

ZAPROSZENIE DO ZŁOŻENIA OFERTY

- I. **Zamawiający: Województwo Podkarpackie / Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**
- II. **Nazwa zadania:** Wykonanie analizy przedwdrożeniowej w związku z realizacją projektu „Portal Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej”
- III. **Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia:**
Przedmiotem zamówienia jest wykonanie analizy przedwdrożeniowej w związku z realizacją projektu „Portal Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej”

Słownik

1. Projekt – Portal Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej.
2. Kierownik Projektu – Dyrektor Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego.
3. Instytucje – instytucja kultury lub organizacja udostępniająca zasoby do digitalizacji i prezentacji w serwisie.
4. Zasób – obiekt wskazany do digitalizacji i udostępnienia w serwisie.
5. System – zespół oprogramowania i infrastruktury teleinformatycznej służącej do gromadzenia i przetwarzania danych prezentowanych na stronie internetowej Projektu.
6. Serwis – strona internetowa Projektu wraz z narzędziami do zarządzania treścią.
7. Kwerenda – działania Wykonawcy mające na celu pozyskanie informacji specjalistycznych dotyczących Zasobów, zgodnie z założeniami Projektu.
8. Metodyka – szczegółowy opis sposobu realizacji przedmiotu zamówienia, zawierający m. in. informacje dotyczące organizacji pracy zespołu Wykonawcy, wykorzystanie zasobów i narzędzi informatycznych przez Wykonawcę, harmonogram pracy i rozliczeń, plan komunikacji z Zamawiającym i Instytucjami.
9. Wymagania funkcjonalne – opisują funkcje (czynności, operacje, usługi) wykonywane przez System.
10. Wymagania нефункционалне – opisują ograniczenia, przy zachowaniu których System powinien realizować swe funkcje.

Przeznaczenie przedmiotu zamówienia

Analiza przedwdrożeniowa jest niezbędnym elementem procesu wdrożenia Projektu, w szczególności służąca przygotowaniu danych i zasobów do digitalizacji oraz utworzenia Portalu poprzez zakup i wdrożenie oprogramowania oraz sprzętu teleinformatycznego. Analiza przedwdrożeniowa stanowi integralną część wdrożenia Systemu. Pozwala ustalić oczekiwania Zamawiającego w zakresie planowanego i projektowanego rozwiązania oraz wskazać obszary wymagające szczególnego wsparcia. Zadanie jest niezbędne do realizacji celów Projektu.

I. Cele i zakres przedmiotu Zamówienia

Celem zamówienia jest przygotowanie kompleksowej informacji na potrzeby procesu wdrożenia Systemu obejmującego:

1. jednoznaczną i zamkniętą listę wymagań dla Systemu i określenie sposobu ich realizacji,



2. jednoznacznie ustalone zasady konfiguracji Systemu,
3. jednoznacznie określone założenia dla procesu digitalizacji zasobów,
4. jednoznacznie określone założenia integracji z innymi systemami,
5. wymagania dotyczące instruktaży stanowiskowych,
6. rekomendacje dotyczące ramowego planu realizacji Zadań 4, 5, 6 Projektu – początek, koniec zadania, kamienie milowe.

Wykonawca dokona kompleksowej weryfikacji i ewentualnej aktualizacji głównych założeń wdrożenia i funkcjonowania Systemu Portalu Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej w oparciu o: założenia przyjęte we wniosku o dofinansowanie projektu i studium wykonalności projektu oraz aktualny stan wiedzy w zakresie przedmiotu Projektu (tj. z uwzględnieniem zgodności projektu z postępującymi zmianami technologicznymi, prawnymi i otoczeniem projektu) i przedstawi je w formie pakietu informacji umożliwiających realizację kolejnych zadań Projektu.

Zaproponowane rozwiązania funkcjonalne i technologiczne powinny być jak najbardziej aktualne i odpowiadać na przyszłe oczekiwania i potrzeby użytkowników, zaś rozwiązania technologiczne, infrastruktura, zarówno sprzętowa jak i programistyczna, powinna być adekwatna do tych potrzeb.

Informacja w formie dokumentu - Raportu powinna zawierać aktualizację informacji i uszczegółowienie opisu produktów specjalistycznych niezbędnych do realizacji Projektu w ramach Zadań Projektu nr 4, 5, 6 (tabela poniżej) z uwzględnieniem granic wyznaczonych parametrami Projektu (terminy, koszty, zakres przedmiotowy), w szczególności:

1. Szczegółowa ocena infrastruktury technicznej:
 - a. przegląd posiadanej przez Zamawiającego infrastruktury technicznej pod kątem koniecznych inwestycji związanych z wdrożeniem systemu (serwery, systemy backupu, stacje robocze użytkowników, sieć komputerowa LAN, WAN itd.),
 - b. lista minimalnych wymagań dla sprzętu i oprogramowania niezbędnych do realizacji Projektu¹, w tym rekomendację dotyczącą warunków gwarancji i opisu SLA dla rozwiązania,
2. Szczegółowa identyfikacja i opis procesów biznesowych. Mapowanie procesów:
 - a. identyfikacja, opis i mapowanie procesów biznesowych realizowanych przez System,
 - b. tabelaryczny wykaz procesów,
 - c. wzorcowe mapowanie procesów realizowanych w ramach użytkowania Serwisu.
3. Szczegółowy zakres funkcjonalny wdrożenia, w szczególności tabelaryczny wykaz wszystkich procesów, funkcji i rodzajów danych zalecanych do uwzględnienia w zakresie funkcjonalnym wdrażanego Systemu:
 - a. listę wymagań funkcjonalnych i niefunkcjonalnych Systemu,
 - b. listę wymagań dotyczących ergonomii Serwisu,
 - c. typy danych zalecanych do uwzględnienia w ramach wdrożenia Systemu.
4. Weryfikacja kosztów przedsięwzięcia w odniesieniu do opracowanego planu projektu.
5. Szczegółowy opis i zakres organizacyjny wdrożenia. Wykaz osób wchodzących w skład organizacji wraz z opisem szczegółowym zadań i obowiązków w ramach projektu, które powinny być objęte wdrożeniem systemu.
6. Szczegółowy harmonogram prac wdrożenia z podziałem na zadania, podzadania. Harmonogram pozwalający na skuteczne uruchomienie zakresu funkcjonalnego

¹ Ze wskazaniem przynajmniej trzech produktów aktualnie dostępnych na rynku spełniających te warunki.



wdrożenia z uwzględnieniem rzeczywistej dostępności zasobów Klienta (organizacyjnych, kadrowych, budżetowych).

Tabela: Wykaz zadań w Projekcie:

1	Usługa opracowania studium wykonalności projektu
2	Usługa doradztwa technologicznego w trakcie realizacji projektu (nadzór nad projektem od strony technologicznej)
3	Usługa wykonania analizy przedwdrożeniowej
4	Usługa wykonania i wdrożenia kompleksowego systemu zarządzania danymi cyfrowymi, udostępniania zasobów oraz prezentacji wraz z zawartością merytoryczną i graficzną portalu
5	Usługa digitalizacji wraz z opracowaniem metadanych
6	Zakup i dostawa hiperkonwergentnej infrastruktury wraz z implementacją i uruchomieniem
7	Usługa opracowania graficznego oraz wykonania trwałych plakatów oraz tablic informacyjnych i pamiątkowych w celu promocji projektu i wsparcia UE

II. Warunki realizacji zamówienia

- A. Wykonawca zrealizuje zamówienie w oparciu o istniejącą dokumentację projektu, ankiety, dokumentację Instytucji dotyczącą Zasobów, wywiady z przedstawicielami Zamawiającego i Instytucji.
- B. W ramach realizacji zamówienia Wykonawca w celu przygotowania danych i zasobów do digitalizacji, określenia, identyfikacji i opisu procesów biznesowych, zakresu funkcjonalnego wdrożenia i weryfikacji kosztów przedsięwzięcia wykona szczegółową Kwerendę aktualizującą i uszczegóławiającą ocenę zasobów muzealnych (każdy obiekt indywidualnie) wskazanych przez Instytucje do wykorzystania w Projekcie. Na tej podstawie przedstawi warunków wykorzystywania Zasobów na cele projektu. Fakultatywnie Wykonawca może również wskazać w formie załącznika do Metodyki o której mowa w pkt D. inne zbiory publiczne, w szczególności w polskich i zagranicznych muzeach, galeriach, instytutach naukowych i badawczych oraz zbiorach i kolekcjach prywatnych, mając na uwadze zakres i cel projektu.

Kwerenda powinna w szczególności zawierać informacje dotyczące:

- typu zasobu wg kryteriów przyjętych w studium wykonalności Projektu²,
- parametrów opisujących zasób niezbędnych do przeprowadzenia procedur digitalizacji,
- lokalizacji zasobu,
- właściciela zasobu,
- dostępności zasobu pod kątem warunków finansowych, technicznych i prawnych,
- oceny zasobów pod kątem wartości wskaźników produktu i rezultatu.

² Lista kryteriów opisu zbiorów musi być również zgodna z wytycznymi NIMOZ (Zalecenia dotyczące planowania i realizacji projektów digitalizacyjnych w muzealnictwie, Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów, Warszawa 2011)

Na podstawie wyników Kwerendy wykonawca powinien przedstawić rekomendacje dotyczące warunków technicznych digitalizacji i udostępnienia w formie cyfrowej na portalu dla zidentyfikowanych grup obiektów/każdego z obiektów.

- C. Wykonawca dokona weryfikacji i aktualizacji informacji o infrastrukturze informatycznej Zamawiającego niezbędnej do realizacji projektu, opisanej w studium wykonalności Projektu.

W przypadku rozbieżności pomiędzy założeniami Projektu wynikającymi z dokumentacji Projektu (studium wykonalności projektu) a aktualnym stanem wiedzy technicznej i dotyczącej zarządzania serwisem, wskazującej na możliwość wdrożenia i eksploatacji systemu w stopniu bardziej optymalnym od przyjętego w Projekcie (optymalizacja dotycząca organizacji procesu wdrożenia, budżetu – kosztów inwestycyjnych i eksploatacyjnych, harmonogramu wdrożenia i zakresu, przy zachowaniu wartości określonych wskaźnikami produktu i rezultatu) – Wykonawca przedstawi uzasadnione propozycje optymalizacji wdrożenia Projektu.

- D. Wykonawca dołączy do oferty Metodykę wykonania analizy przedwdrożeniowej obejmującą w szczególności:
- sposób realizacji zamówienia (w tym zaangażowania zasobów Wykonawcy podczas realizacji zamówienia),
 - proponowany wzorzec mapowania i opisu procesów biznesowych,
 - proponowany sposób opisu zasobów podlegających digitalizacji,
 - harmonogram realizacji przedmiotu zamówienia w podziale na etapy i zadania,
 - wykorzystanie narzędzi informatycznych w realizacji zamówienia,
 - zasady komunikacji z Zamawiającym i Instytucjami,
 - proponowaną strukturę dokumentu (rozdziały, podrozdziały).

Wykonawca może fakultatywnie dołączyć do Metodyki wykaz innych zbiorów publicznych, w szczególności w polskich i zagranicznych muzeach, galeriach, instytutach naukowych i badawczych oraz zbiorach i kolekcjach prywatnych, których tematyka jest zbieżna z tematyką Portalu.

- E. W ramach realizacji zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie do: udziału w przynajmniej 2 spotkaniach roboczych dotyczących sposobu realizacji zamówienia oraz w spotkaniu podsumowującym, dotyczącym przedmiotu umowy z pracownikami Zamawiającego oraz Instytucji uczestniczących w Projekcie, zorganizowanego na terenie województwa podkarpackiego przez Zamawiającego. Warunki organizacji spotkań powinny zostać zaplanowane z przynajmniej tygodniowym wyprzedzeniem, materiały stanowiące przedmiot spotkania powinny zostać przekazane w czasie umożliwiającym zapoznanie się z nimi – minimum 5 dni roboczych przed terminem spotkania. Harmonogram spotkań powinien być skorelowany z zadaniami określonymi w Metodyce.

W przypadku pozostałych spotkań (np. dotyczących Kwerend w Instytucjach), lista uczestników, termin i miejsce spotkania zostaną ustalone z przynajmniej 5-dniowym wyprzedzeniem za pośrednictwem Zamawiającego.

Dopuszczalna jest komunikacja z Instytucjami za pośrednictwem poczty elektronicznej i telefonicznie. Ustalenia wynikające z rozmowy telefonicznej powinny zostać potwierdzone w formie notatki przygotowanej przez strony rozmowy i przekazanej niezwłocznie do Zamawiającego celem akceptacji ustaleń.

Dopuszczalne jest wykorzystanie innych informatycznych narzędzi służących do wymiany informacji pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą.

Al

Współpraca z Instytucjami uczestniczącymi w Projekcie powinna być realizowana w uzgodnieniu z Instytucjami tak, aby maksymalnie ograniczyć zakłócenia w bieżącej działalności Instytucji.

- F. Przedmiot zamówienia – Raport – ma mieć postać dokumentu w formie papierowej i elektronicznej (plyta CD), zgodnie ze strukturą zaproponowaną w Metodocy.

Wszystkie cząstkowe produkty zamówienia (dokumenty, arkusze kalkulacyjne, prezentacje) możliwe są do poprawnego wyświetlenia oraz edycji, również w oprogramowaniu biurowym dostępnym bezpłatnie (co najmniej: dla administracji publicznej i instytucji kultury), zaś wykorzystane schematy i diagramy przekazane są w formacie wektorowym.

Warunki udziału w postępowaniu

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się podmioty spełniające łącznie następujące warunki:

I. Warunek posiadania odpowiedniego doświadczenia:

za posiadające odpowiednie doświadczenie uznane zostaną podmioty, które w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) wykonały co najmniej 2 usługi polegające na wykonaniu analizy przedwdrożeniowej lub studium wykonalności dla projektów digitalizacji i prezentacji zbiorów muzealnych w obszarze dziedzictwa kulturowego o łącznej wartości powyżej 3 mln zł brutto.

Ocena spełnienia niniejszego warunku dokonana zostanie w oparciu o wykaz usług dołączony do oferty, zawierający informację co najmniej o nazwie wykonawcy usługi, przedmiocie wykonanej usługi, danych podmiotu na rzecz którego dana usługa została wykonana, daty wykonania, wraz z dołączeniem dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie usługi (takiego jak referencje, protokół odbioru itp., potwierdzone za zgodność z oryginałem).

II. Warunek dysponowania odpowiednim zespołem:

za dysponujące odpowiednim zespołem zostaną uznane podmioty, które wykażą się dysponowaniem co najmniej następującymi osobami, które zostaną skierowane do wykonania zamówienia:

1. specjalista – z doświadczeniem w prowadzeniu co najmniej dwu projektów mających na celu stworzenie systemu ICT do prezentacji zdigitalizowanych treści w obszarze kultury,
2. informatyk – programista posiadający wykształcenie wyższe z doświadczeniem w tworzeniu systemów ICT do prezentacji zdigitalizowanych treści,
3. administrator z doświadczeniem w zakresie obsługi serwerowych systemów konwergentnych,
4. osoba odpowiedzialna za przeprowadzenie Kwerend – osoba posiadająca wykształcenie wyższe na jednym z następujących kierunków: historia, historia sztuki, etnologia, antropologia kulturowa, muzealnictwo posiadająca doświadczenie w prowadzeniu przynajmniej 2 kwerend w zbiorach muzeów i/lub galerii, obejmujących nie mniej niż 50 obiektów (dóbr kultury) każda,
5. specjalista ds. praw autorskich – posiadający wykształcenie wyższe prawnicze, posiadający doświadczenie w przygotowaniu co najmniej dwóch opinii, publikacji specjalistycznych lub w prowadzeniu co najmniej dwóch postępowań sądowych w przedmiocie praw autorskich,
6. specjalista z zakresu dziedzictwa niematerialnego obszaru Kresów Wschodnich – osoba posiadająca wykształcenie wyższe na jednym z następujących kierunków: historia,

historia sztuki, etnologia, antropologia kulturowa, filologia polska, literaturoznawstwo, kulturoznawstwo, posiadająca doświadczenie w pracy naukowej bądź dydaktycznej w zakresie kultury Kresów Wschodnich,

7. edukator – posiadający wykształcenie wyższe na jednym z następujących kierunków: historia, historia sztuki, etnologia, antropologia kulturowa, filologia polska, literaturoznawstwo, kulturoznawstwo; prawo do wykonywania zawodu nauczyciela z co najmniej dwuletnim doświadczeniem pracy na stanowisku nauczyciela oraz doświadczenie w przygotowaniu kursu na poziomie szkoły wyższej,

8. osoba posiadająca doświadczenie w tworzeniu muzealnych ścieżek edukacyjnych, opcjonalnie – multimedialnych wystaw on-line.

Ocena spełniania warunku dokonywana będzie w oparciu o wykaz osób dołączony do oferty, zawierający informacje o osobie, posiadanym wykształceniu i doświadczeniu oraz o podstawie do dysponowania daną osobą.

IV. Przy wyborze oferty Zamawiający będzie się kierował następującym/i kryterium/iami*:

Oferty będą oceniane wg następujących kryteriów

C – Cena

J – Jakość sposobu wykonania zamówienia

Wybrany zostanie wykonawca, który uzyska najwyższą liczbę punktów (S) stanowiących sumę punktów uzyskanych w ramach kryterium (C) i (J)

$$S=C+J$$

I. Kryterium (C): Cena

Ocena ceny oferty – będzie przeprowadzona wg następującego wzoru matematycznego:

$$C = (C_{\min} / C_b) \times 40$$

gdzie:

C – liczba punktów za kryterium ceny

C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert

C_b – cena badanej oferty

40 - waga kryterium

II. Kryterium (J): Jakość sposobu wykonania zamówienia – maks. 60 pkt. – na podstawie oceny Metodyki realizacji zamówienia, proponowanej przez Wykonawcę, dołączonej do oferty (wartość kryterium badanej oferty zostanie określona na podstawie sumy punktów przyznanych w wyniku oceny Metodyki analizy przedwdrożeniowej).

Ocena kryterium „Jakość” – będzie przeprowadzona wg następującego wzoru matematycznego:

$$J = (J_b / J_{\max}) \times 60$$

gdzie:

J – liczba punktów za kryterium Jakości oferty badanej

J_{max} – najwyższa wartość sumy punktów przyznanych w wyniku oceny Metodyki spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert

J_b – wartość sumy punktów przyznanych w wyniku oceny Metodyki badanej oferty

60 - waga kryterium

Wartość kryterium zostanie określona na podstawie sumy punktów przyznanych w wyniku oceny Metodyki analizy przedwdrożeniowej (z dodatkiem fakultatywnym) w zakresie i zgodnie z punktacją podaną poniżej.

Al

Zagadnienie podlegające ocenie	Zasady punktacji
Organizacja realizacji zamówienia, maks. 13 pkt.	1. Przedstawione zadania są czytelnie opisane (opis zawiera schemat Work Breakdown Structure (WBS), określone produkty uzyskane w wyniku realizacji zadania, określone kryteria jakościowe dla produktów, czytelnie przypisana odpowiedzialność za wytworzenie produktu (5 – kompletny i wystarczający, 2 – częściowy lub niewystarczający, 0 – brak opisu, maks. 5 pkt), 2. Harmonogram realizacji a. Harmonogram realizacji zamówienia jest spójny z WBS i przedstawiony w postaci wykresu Gantta ze ścieżką krytyczną i zdefiniowanymi kamieniami milowymi realizacji zamówienia (0/1 pkt.), b. kolejność realizacji zadań umożliwia przygotowanie OPZ do zadania nr2 (informacje konieczne do przygotowania dokumentacji przetargowej dla Zadania nr2 – Wybór doradcy technologicznego) przynajmniej 3 tygodnie przed zakończeniem realizacji Zamówienia- (0/3 pkt). 3. Personel Wykonawcy: a. lista członków Zespołu Wykonawcy jest spójna z listą osób załączoną do oferty (0/1 pkt.), b. członkowie Zespołu Wykonawcy mają zdefiniowany zakres odpowiedzialności (role) za realizowane zadania, zgodnie z kwalifikacjami (0/1 pkt.), c. struktura podziału zadań jest spójna z listą członków Zespołu Wykonawcy załączoną do oferty (0/1 pkt.), d. opis zawiera strukturę organizacyjną zespołu projektowego w formie graficznej (0/1pkt).
Wykorzystanie narzędzi informatycznych w realizacji zamówienia, celem zapewnienia płynnej współpracy i wysokiej jakości produktów, maks. 7 pkt.	1. Przewidziano wydzielone repozytorium ze zdalnym dostępem przez Internet dla realizacji zamówienia z dostępem dla Zamawiającego, zapewniające poufność i rozliczalność, z odpowiednim zabezpieczeniem przed dostępem osób trzecich (0/1 pkt). 2. Przewidziano oraz opisano procesy (0/2 pkt.), standardy (0/2 pkt.), metody (0/2 pkt.) zapewnienia jakości produktów zamówienia

Plh

	z wykorzystaniem narzędzi elektronicznych.
Zasady komunikacji z Zamawiającym i Instytucjami, maks. 5 pkt.	Metodyka zawiera czytelny plan komunikacji zawierający opis zasad komunikacji i wymiany informacji pomiędzy Wykonawcą, Zamawiającym i Instytucjami z zachowaniem minimalnych wymagań przedstawionych w OPZ (5 – kompletny i wystarczający, 2 – częściowy lub niewystarczający, 0 – brak opisu, maks. 5 pkt.).
Proponowana struktura dokumentu (rozdziały, podrozdziały), maks. 5 pkt.	1. Propozycja spisu treści opracowania wraz ze zwięzłym opis zawartości poszczególnych sekcji opracowania (0/3 pkt.). 2. Struktura treści odpowiada celom Zamówienia opisanym w OPZ (0/2 pkt.).
Proponowany wzorec mapowania i opisu procesów biznesowych, maks. 10 pkt.	1. Metodyka zawiera wzorcowy opis i mapę przykładowego procesu. Wzór opisu i mapy przykładowego procesu wskazuje: a. strukturę procesu, początek i koniec procesu, wejścia i wyjścia (0/2 pkt.), b. właściciela procesu, dostawców i klientów (0/2 pkt.), c. narzędzia pomiaru i oceny, mierniki i kryteria oceny (0/2 pkt.), d. kryteria i metody sterowania, w tym sprzężenia zwrotne (0/2 pkt.). 2. Zastosowano notację Business Process Model and Notation (0/2 pkt.).
Proponowany przykładowy opis procesu digitalizacji, maks. 10 pkt.	1. Metodyka wskazuje kluczowe czynniki i kryteria, które zostaną wzięte pod uwagę przy podziale obiektów na grupy celem zaproponowania dla ww. grup metody i harmonogramu digitalizacji, uwzględniono przy tym założenia i ograniczenia projektu (5 – kompletny i wystarczający, 2 – częściowy lub niewystarczający, 0 – brak opisu, maks. 5 pkt.). 2. Metodyka zawiera wzorec (szablon) opisu obiektu z zaznaczeniem: a. elementów i parametrów digitalizacji obowiązkowych (0/2 pkt.), b. elementów i parametrów digitalizacji opcjonalnych dla wszystkich obiektów (0/3 pkt.).
Dodatek do Metodyki (fakultatywnie) Wykaz innych zbiorów publicznych, w	1. Wskazano dodatkowe (spoza zasobów zadeklarowanych w Projekcie) źródła pozyskania zasobów na cele realizacji projektu wraz z opisem zasobu wskazującym na zgodność z

Am



szczegółności w polskich i zagranicznych muzeach, galeriach, instytucjach naukowych i badawczych oraz zbiorach i kolekcjach prywatnych, których tematyka jest zbieżna z tematyką Portalu. Max 10 pkt	źródeł) 2. Wskazano dane kontaktowe do osób zarządzających i będących uprawnionymi do dysponowania zbiorami, o których mowa w pkt 1 – 0/5 pkt.
---	---

(W przypadku gdy Zamawiający przy wyborze oferty będzie się kierował innymi kryteriami oprócz ceny, musi opisać również sposób oceny oferty według tych kryteriów)

V. Wykonawca składając ofertę, jest zobowiązany dołączyć do niej następujące dokumenty:

1. Metodyka realizacji zamówienia.
2. Warunki udziału w postępowaniu (wykaz wykonanych usług, wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia).

VI. Opis sposobu obliczenia ceny:

W cenę oferty należy wliczyć wszystkie koszty wykonania zamówienia. Wykonawca jest zobowiązany do podania ceny netto usługi/dostawy/roboty budowlanej będącej przedmiotem zamówienia powiększonej o obowiązujący podatek VAT.

VII. Cena podana przez Wykonawcę za świadczoną usługę/dostawę/robotę budowlaną obowiązuje przez cały okres realizacji zamówienia.

VIII. Opis sposobu przygotowania oferty:

1. Wykonawca jest zobowiązany do złożenia oferty w formie pisemnej. Oferta może zostać złożona na formularzu innym niż załączony formularz ofertowy, pod warunkiem że zawiera wszystkie elementy zawarte w otrzymanym formularzu oferty.
2. Oferta powinna być złożona w zamkniętej, nieprzezroczystej kopercie. Na kopercie należy umieścić nazwę oraz adres Zamawiającego, nazwę i adres Wykonawcy oraz napis: Oferta na realizację zadania pn. Wykonanie analizy przedwdrożeniowej w związku z realizacją projektu „Portal Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej”
3. Oferta powinna zastać napisana w języku polskim, trwałą i czytelną techniką. Oferta powinna obejmować całość zamówienia określonego przez Zamawiającego.

IX. Miejsce i termin złożenia oferty:

Ofertę należy złożyć w terminie do dnia: 27.03. 2017 r. do godz. 12.00 w siedzibie Zamawiającego: ul. Lisa Kuli 13, pok. 40, 35-025 Rzeszów w zamkniętej kopercie opisanej zgodnie ze wskazówkami z pkt. I i VIII. Oferta otrzymana przez Zamawiającego po upływie terminu na składanie ofert zostanie zwrócona bez otwierania Wykonawcy i nie będzie podlegała procesowi oceny. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę, wykonawca może wprowadzić zmiany lub wycofać złożoną przez siebie ofertę przed upływem terminu wyznaczonego na składanie ofert.

X. Miejsce oraz termin otwarcia oferty:

Otwarcie złożonych w postępowaniu ofert nastąpi w dniu 27.03. 2017 r. w siedzibie Zamawiającego, ul. Lisa Kuli 13, pok. 40, 35-025 Rzeszów. o godz. 12.30. Osobą uprawnioną do kontaktów z Wykonawcami jest/są: Aleksander Konopek i Paweł Kraus, tel. 177475920, e-mail kultura@podkarpackie.pl. Pytania dotyczące zamówienia można przesyłać pocztą elektroniczną.

XI. Informacje dotyczące wyboru najkorzystniejszej oferty:

Jeżeli cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów,

[Signature]

Zamawiający może zwrócić się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę stosunku do przedmiotu zamówienia.

XII. Informacje dotyczące zawarcia umowy (nieobligatoryjnie):

W terminie do 14 dni od dnia powiadomienia przez Zamawiającego o wyborze oferty Wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą w postępowaniu, jest zobowiązany do podpisania umowy. Umowa musi zawierać w swej treści wszystkie elementy oferty Wykonawcy.

XIII. Inne informacje dotyczące zamówienia:

- a. Wynagrodzenie płatne będzie po wykonaniu i dostarczeniu przedmiotu zamówienia, przelewem na konto wykonawcy w terminie 14 dni, licząc od dnia przedłożenia prawidłowo wystawionej faktury VAT/rachunku przez wykonawcę. Datą zapłaty faktury VAT będzie data obciążenia konta zamawiającego.

Dane do faktury VAT/rachunku:

Województwo Podkarpackie
Al. Łukasza Cieplińskiego 4
35-010 Rzeszów
NIP: 813-33-15-014

- b. Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- c. Zamawiający poprawia w ofercie:
- a) oczywiste omyłki pisarskie,
 - b) oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek,
 - c) inne omyłki polegające na niezgodności oferty z opisem z treścią zaproszenia, niepowodująca istotnych zmian w treści oferty,
- niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona.

Załączniki:

- 1. Formularz ofertowy,
- 2. Informacja o projekcie
- 3. Wzór umowy z Wykonawcą.

Z up. Zarządu Województwa Podkarpackiego

Lesław Majkut
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
(data podpisu Zamawiającego)
Organizacyjno - Prawnego

*jeżeli kryterium oceny ofert jest koszt to należy odpowiednio dostosować niniejszy formularz, w szczególności z uwzględnieniem punktu IV i VI

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego
Aleksander Konopek